Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/ Libertad, 7, 3-dcha. Tfno.: (91) 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXIV / Del 29 de septiembre al 5 de octubre de 1988 / Número 647 / 50 ptas.

Salto cualitativo

CARLOS ALVAREZ

Dibujo de Gallego y Rey.

La credibilidad del gobierno, la legitimidad del Estado, la ilusión de que España tiene algo que ver con un país donde se cuida al menos la forma y, si se descubre la trampa, queda el tahúr descalificado y se le expulsa de la mesa de juego para que se pueda seguir ofreciendo, ya que no otra cosa, una apariencia de Justicia, se han ido a pique con las penúltimas pinceladas del *caso Amedo*, quien, muy probablemente, estará ya en la calle y poniendo en pligro la vida de algún conciudadano cuando se publique este comentario, a no ser que entre todos lo impidamos. La orden del fiscal general del Estado, Javier Moscoso, al fiscal Gordillo, ordenándole que no obstaculice la libertad de los policías Amedo y Domínguez, consagra la complicidad del gobierno con un grupo de asesinos y nos obliga a leer así el mensaje: "Señores (es un decir), la Policía puede hacer exactamente lo que le dé la gana. Y hay calabozos preparados para quien proteste". (González ha anunciado ya que se agravarán las penas de los *delitos* contra la Policía). El hecho inobjetable es que Felipe González ha ordenado a su subordinado que abra la puerta de la prisión a unos delincuentes que estaban allí por haber cometido una serie de crímenes amparados por la ventaja y la impunidad que la placa policial les proporcionaba. Y la razón no puede estar más clara: el miedo. Amedo y Domínguez, si no se les pone en libertad cuanto antes, pueden hablar, decir lo que cualquier español medianamente informado sabe ya: que el GAL es una creación del gobierno; que es el gobierno quien ha organizado, financiado y dirigido, a un grupo de asesinos que ha acabado con la vida de dos docenas y media de compatriotas nuestros. Asombra también la mediocridad con que los políticos de la llamada *Oposición* (quienes lo han hecho) han comentado la actuación del fiscal general y su posterior frase de oro consistente en que es demasiado complicado explicar el porqué de la generosidad con los asesinos. No es complicado: es innecesario. Pero tal actitud no es –como los educados políticos han dicho– vergonzosa, sino delictiva. Delictiva. DELICTIVA.

No la credibilidad del gobierno, que no tiene ya ninguna, y cuya miseria moral acaba de dar un salto cualitativo; es la de España la que está en juego. Para que no nos abochorne escuchar la palabra Justicia es urgente que se obligue a dimitir al actual fiscal general del Estado. Y que quien le sustituya, como primera medida reveladora de que está en marcha la reconstrucción moral del país, ordene, por complicidad con asesinos, el procesamiento de su antecesor y del presidente del gobierno, Excmo. Sr. don Felipe González Márquez. Sólo así salvaremos nuestro prestigio internacional.

CASO AMEDO

Moscoso = Gobierno = GAL

El grado de finura alcanzado por el gobierno en sus últimas "faenas" políticas ha traido a la memoria de los más viejos en la plaza las presuntas hazañas del torero Pepe Luis "Corchera", que alcanzó la fama pese a no haber alcanzado nunca la categoría de espada. O, mejor, precisamente por ello. Lo que le dio nombre y renombre fue su atípica forma de matar a los toros: se empeñó en hacerlo siempre con un sacacorchos. Ello le valió el título de "maestro Chapuza", que ahora, con todo merecimiento, parecen querer heredar Felipe González y su gobierno.

Efectivamente, su actuación en el caso Amedo –es decir, caso GAL, o caso 23 asesinatos, como se quiera– entra por completo en el terreno de la más grosera chapucería.

Desde un comienzo, ha sido evidente la actitud obstruccionista de la justicia seguida por el gobierno. No es preciso recordar lo ocurrido con la investigación del destino de los "fondos reservados" –responsabilidad directa del ministro del Interior– y del origen de los millones de Amedo, más y más turbios y abundantes a medida que se investiga en ellos.

En todo momento, el gobierno ha tratado de exculpar y proteger a los presuntos asesinos Amedo y Domínguez mediante todo tipo de presiones y maniobras sucias. Una vez que el juez Garzón decidió que había indicios y pruebas más que suficientes para estimar que esos dos policías eran los organizadores directos del GAL, y dictó auto de procesamiento y prisión contra ellos –no recurrido por el fiscal del caso, Sr. Gordillo– la actividad gubernamental se orientó en tres direcciones: evitar que el asunto derivase hacia la exigencia de la responsabilidad política que directamente le incumbe como gobierno; demostrar palpablemente su respaldo completo a los inculpados y a la institución policial, bajo el argumento de su "heroicidad" antiterrorista; y desacreditar los argumentos judiciales que habían llevado a Amedo y Domínguez a la cárcel. Resumiendo, buscar el pretexto para sacarlos de ella.

Bien, todo esto se sabía y se esperaba el golpe de efecto. Pero la monumentalidad de la chapuza ha dejado boquiabiertos a casi todos. En un típico gesto de tramposo, el gobierno se ha sacado tres cartas de la manga. Tres cartas redactadas en Madrid, fechadas en Lisboa y pasadas a la firma de los GAL encarcelados en Sintra y Coimbra, en las que éstos se desdicen de sus anteriores declaraciones ante la justicia portuguesa, en las que señalaban a los dos policías españoles –a los que identificaron de forma espontánea entre cientos de fotografías– de ser sus jefes directos en los GAL. Todo apesta a montaje, pero el gobierno ya tiene su pretexto. De tramposo, sí, pero pretexto.

(VER PAG. 2)

LA MUERTE DE MIKEL KASTRESANA

Ejecución sumaria

Una tanqueta de la Guardia Civil patrulla por las calles de Lasarte, donde se celebró el funeral de Mikel Kastresana.

La muerte de Mikel Kastresana en la céntrica plaza de Gipuzkoa de Donosti (San Sebastián), a sangre fría y en medio de numerosas personas que habitualmente y a esas horas, 8,30 de la tarde, pasean por dicha zona, plantea algunos interrogantes que, aun siendo de fácil respuesta, no deja de ser de suma importancia exponerlos con claridad.

Primero y fundamental: su muerte, ¿es un hecho policial o político? Se trata, ante todo y sobretodo, de un hecho político.

Segundo: ¿muerte fortuita o ejecución sumaria? Evidentemente, ejecución sumaria. Dado el amplio y numeroso dispositivo policial, el ataque por sorpresa y la desproporción entre atacantes y atacado, que pudo ser reducido sin demasiadas complicaciones, la muerte de Kastresana aparece, de entrada, como sospechosa. Es decir, que pretendían matarle y le mataron. Para ello, y según testigos presenciales, después de herirle se le sujetó en el suelo y se le dio un tiro de gracia. La trayectoria de los disparos, a mayor abundancia, confirman esta realidad.

(VER PAG. 2)

PCE - PCPE - PTE: ¿De qué "unidad" hablan?

ARTICULO EN PAGINA 3

Thatcher y González en Madrid

ARTICULO EN PAGINA 8

Moscoso=Gobierno=GAL

VIENE DE PAG: 1

El hecho de que el gobierno se haya agarrado a él como a un clavo ardiendo, sólo puede entenderse bajo dos supuestos: a) que crea que gobierna un país de más de 30 millones de subnormales profundos; b) que, dando por perdida ya cualquier posible credibilidad, haya renunciado a ella para dedicarse, abiertamente y al margen de cualquier legalidad democrática, a una gestión del Estado hecha a la medida de la "santísima trinidad armada" del continuismo franquista: Policía, Guardia Civil y Ejército. El supuesto a) ha sido el sueño permanente de Felipe González desde que consiguió la presidencia del gobierno. El supuesto b) es, pura y simplemente, la realidad.

El objetivo inmediato del gobierno es conseguir la libertad de sus hombres. Lo necesita, por encima de todo, para mantener alta la moral de sus mercenarios asesinos. Eso significa, con toda rotundidad, que piensa seguir utilizándolos.

Con tres cartas que no demuestran nada, más que el nerviosismo del gobierno, se pretende desautorizar todo un proceso sumarial con múltiples declaraciones —no sólo las de los tres "arrepentidos"— y pruebas documentales de la implicación de Amedo y Domínguez. Y ha sido precisamente el fiscal general del Estado, Javier Moscoso —antiguo ministro de González— quien ha iniciado la apertura de puertas a los asesinos, basándose en la "gran importancia" de esas cartas. Ha roto así cualquier imagen de independencia respecto del gobierno y toda credibilidad respecto a la Fiscalía que representa. Moscoso ha cursado instrucciones al Sr. Gordillo, fiscal del caso, para que permita la libertad de Amedo y Domínguez, a la que ya en agosto se opuso completamente. Se ha ganado, a la vez, el ridículo vergonzoso, puesto que ha sido incapaz de explicar con la mínima coherencia los motivos de su decisión. Sólo ha acertado a decir que lo ha hecho "valorando una serie de circunstancias muy complicadas, y que no son al caso y no voy a detallar (...). Creo que es lo que correspondía que hiciese y lo he asumido. Yo no entro en valoraciones de la prueba". Bien, y si no es valorando las pruebas, ¿en qué puede basarse un fiscal? El único argumento pretendidamente jurídico esgrimido por Moscoso ha sido el de que "la situación de prisión sin procesamiento necesita siempre una interpretación restrictiva, desde mi punto de vista", lo cual no deja de sorprender considerando que existen más de 13.000 presos preventivos en la actualidad. Y la instrucción ordinaria al respecto es ser extremadamente duro con la concesión de libertades provisionales, recortarlas al máximo, incluso para delitos que no pasan de ser un juego de niños comparados con los 23 asesinatos realizados por los GAL bajo las órdenes de Amedo y Domínguez.

El ministro del Interior, José Luis Corcuera —sin ningún parentesco con "Corchera", pese al parecido— ha entrado a saco en la línea abierta por Moscoso, declarando que: "La tres cartas aparecidas dan un vuelco total a todo este proceso". La nota simpática la puso a continuación, cuando se definió como un "ministro de izquierdas".

Está claro, pues, el objetivo inmediato del gobierno: conseguir la libertad de sus hombres. Lo necesita, ante todo y por en cima de todo, para mantener alta la moral de *sus* mercenarios asesinos. Y eso significa, con toda rotundidad, que piensa seguir utilizándolos. Cualquier jefe mafioso se comportaría así.

Tal como están las cosas, parece que lo único que podría impedir la libertad de Amedo y Domínguez es que se confesasen miembros de ETA. Pero, para eso, haría falta un "hábil interrogatorio" en algún cuartelillo de la Guardia Civil. Y, de momento, eso no parece entrar en los planes del gobierno.

La muerte de Mikel Kastresana

VIENE DE PAG: 1

Tercero, la acción fue llevada a cabo por componentes de la Brigada de Información anti-terrorista, la misma que, en su delegación vizcaína, había experimentado una baja cerca de Durando la semana anterior.

De todo lo anterior se deducen varias cosas (tampoco estaría de más, a este respecto, recordar el tiro en la nuca de la Guardia Civil a Lucía Urigoitia hace casi exactamente un año): ante todo, que estamos frente a la aplicación práctica de una determinada política de tirar a matar, de ejecuciones sobre el terreno, y en momentos concretos, de sospechosos de "terrorismo", es decir, ante un aspecto del terrorismo de Estado, de amplio desarrollo con el gobierno PSOE. Política de liquidación física de la oposición, forma extrema de tratamiento de la disidencia que puede llegar a aplicarse de manera general en la medida que el Estado así lo considere necesario. Basta con acompañar tal política de una adecuada orquestación/intoxicación informativa, notas de gobiernos civiles, domesticidad de televisiones, etc.

Cadáver de Mikel Kastresana.

Después, que el gobierno está dando permiso ilimitado para matar y para que determinados cuerpos, de especial importancia política para el gobierno y para el régimen, tomen la venganza por su mano, como ahora ha sido el caso de la Brigada anti-terrorista.

Una mujer es arrastrada violentamente por la policía municipal del "María Cristina" de San Sebastián.

No estamos, pues, con la muerte de Kastresana, ante un caso fortuito. (Entre paréntesis, la presencia de la Thatcher en un momento en que se dilucida el asesinato de tres militantes del IRA en Gibraltar, da un marco especialmente macabro a todo el asunto). No estamos ante un simple enfrentamiento a tiros, sino ante una ejecución sumaria preparada que busca un determinado objetivo y lo consigue.

Una política de Estado que pasa a ser una radiografía del mismo y una venganza permitida de un cuerpo represivo y mimado por el poder.

Pero como las políticas del gobierno, los cuerpos policiales del Estado, las leyes, etc., lo son para todos... atención: lo que ha ocurrido en San Sebastián a Mikel Kastresana es un botón de muestra de algo que está ahí, que nos gobierna, que nos controla y que, llegado el caso, nos mata.

Mañana, Kastresana puede ser cualquiera que no esté conforme y actúe con mayor o menor consecuencia. Sólo hace falta que el poder así lo determine.

SEDES

PCE (M·L)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, tercero drcha.
28004 MADRID
Tfno.: (91) 532 76 66

ANDALUCIA
Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
Polígono del Rosario (nuevo)
núm. 2, 6–D
ALGECIRAS (Cádiz)
C/ Valdivia núm. 55, bajo
04002 ALMERIA
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Apartado de correos 5065
29080 MALAGA

ARAGON
C/ Méndez Núñez, 10,
primero D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA
LA MANCHA
Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4, terc.
08013 BARCELONA
Tfno.: (93) 232 57 32
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL
VALLES (Barcelona)
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de correos 267
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación cultural "Herriko
Haizea", C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Rua García Lorca,
Bloque 10, segundo C,
polígono Vite.
15705 SANTIAGO DE
COMPOSTELA (La Coruña)

MURCIA
Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de correos 76
30080 MURCIA
Cuesta de la Capitana, 8
30530 CIEZA (Murcia)

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15,
46003 VALENCIA
Tfno.: (96) 332 30 95
C/ Sant Antoni 4, pta. 9
03800 ALCOI (Alicante)
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36, bajo
46400 CULLERA (Valencia)

PCE-PCPE-PTE: ¿De qué "unidad" hablan?

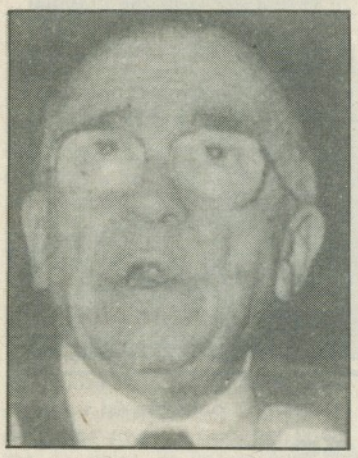
Los recientes enfrentamientos en el PCPE de Ignacio Gallego, entre sectores partidarios y opuestos a la integración en el PCE, vuelven a plantear la cuestión del cómo, del porqué y de para qué es necesaria la unidad de los comunistas.

Tras la decisión tomada por los comités regionales del PCE y del PCPE de Madrid de establecer la unidad organizativa de todos sus militantes en el seno del PCE, la mayoría de la dirección del PCPE ha reaccionado fulminantemente expulsando del partido a todo su comité de Madrid, provocando la dimisión de otros dos dirigentes y la consiguiente disputa por el contral de los locales, la desaparición de fichas, de documentos, etc, etc.

La historia revisionista se repite: nueva disputa de siglas, de liderazgos, de personajes que se gargarizan con la palabra unidad para mejor dividirse. Un capítulo más del proceso de descomposición del PCE revisionista, ya desgajado entre los partidarios de Julio Anguita, los de Ignacio Gallego y los de Santiago Carrillo.

Un apartado, llamativo por lo cínico, es el que interpreta el presidente del PCPE Ignacio Gallego. Este hombre fue precisamente quien encabezó la escisión prosoviética del PCE en 1984, tras muchos años de pertenecer a la camarilla corrompida de Santiago Carrillo, y ahora, en un increible malabarismo, ante el enfrentamiento de dos sectores de su partido, tiene el oportunismo de negarse a tomar posición y ocultarse. Algo semejante, aunque guardando las responsabilidades distintas (muchos más graves en el caso de Gallego) cabe decir de un personaje como Juana Doña, que ahora ha dimitido de la Comisión ejecutiva del PCPE. Juana Doña: ex–militante del PCE, ex–militante del PCE(m–l), ex–militante de la ORT, ex–simpatizante del MC, ex–militante del del PCE carrillista, ex–dirigente hoy del PCPE y con los dos pies mañana en el PCE de Anguita. ¿Hace falta decir más?

En el mitin celebrado por el PSUC en Barcelona (en el que por cierto, Julio Anguita decía que la unidad "se acelera y ya se toca" en muy posible referencia a esta chapuza de Madrid) el secretario general del PSUC, Rafael Ribó, declaraba que "no existe ninguna causa política ni programática que justifique la militancia de comunistas en partidos distintos". Y de inmediato surge la pregunta ¿pero es que las causas políticas y programáticas no tienen su origen en las causas y posiciones ideológicas de los comunistas? Como por casualidad a este dirigente revisionista se le ha "olvidado" que existe la ideología comunista y que sólo en ella y desde ella es posible plantearse seriamente el problema de la unidad.



Santiago Carrillo.

Ignacio Gallego.

Julio Anguita.

Sin una unidad **ideológica, sin una** unidad **de dirección política y organizativa ese partido nunca será comunista ni derrocará a la burguesía y el imperialismo**

No. Si un partido es un partido comunista, un partido marxista y leninista, como aún formalmente se proclaman los comités regionales del PCE y del PCPE en el documento para unificarse que han aprobado, ese partido es ante todo un instrumento de la clase obrera para hacer la revolución, es lo que Lenin definía cono el Estado Mayor de la revolución. Y un Partido así, sin dogmatismos ni interpretaciones sectarias de ninguna clase, jamás puede aceptar la unidad sin los principios, jamás puede ser un club de discusiones como son hoy todas y cada una de las familias en que se ha disgregado el PCE, jamás puede ser un Partido en el que cada cual mantiene toda clase de posturas e ideologías. Sin una *unidad* ideológica, sin una *unidad* de dirección política y organizativa ese partido nunca será comunista ni derrocará a la burguesía y el imperialismo.

El espectáculo de esa "unidad" que "ya se toca" pero que nunca se encuentra, tal y como la entienden y aplican todos los revisionistas, viene a confirmar de nuevo los valiosos y científicos análisis realizados por Lenin y Stalin, por Marx y por Engels.

La 'excursión' africana del Ejército

Recientemente el gobierno español ha anunciado públicamente su compromiso de participar con un contingente militar –180 soldados y 10 aviocar– en una misión de la ONU fuera de nuestras fronteras, concretamente en Namibia, en el sur de Africa.

La misión en sí –constituida por 7.500 soldados de varios países– parece altruísta: "apoyar el proceso de independencia de Namibia, que culminará con unas elecciones libres en junio de 1989".

No es eso lo preocupante. Lo preocupante es que ésta será la primera vez que tropas españolas salgan fuera de nuestras fronteras. Lo preocupante es que el anuncio gubernamental ha coincidido con la visita de la Sr. Thatcher, quien aprovechó para explicarnos que los requisitos principales para pertenecer a la Unión Europea Occidental (UEO) son "la modernización de las fuerzas nucleares y de las armas convencionales, *aceptar que fuerzas de un país sirvan en territorio extranjero* **y aceptar la estructura de mandos de la OTAN", amén de puntualizar algunas otras cuestiones sobre tales alianzas con mucha mayor claridad de lo que hasta ahora se ha atrevido a hacer nuestro gobierno.**

Lo preocupante es que esta primera expedición "de paz" puede ser –conociendo las artimañas del Sr. Felipe González– una forma de ir preparando el terreno para aceptar sin restricciones las condiciones explicitadas por la Sra. Thatcher. Si nuestros soldados y la opinión pública en general van aficionándose a estas excursiones militares al extranjero ¿quién podrá impedir que en otras circunstancias, cuando los mandos de la OTAN toquen el pito, no nos veamos haciendo la guerra en cualquier país del mundo?

Lo que nos preocupa es si ésta no será una vez más otra aplicación de la receta política publicitaria del Sr. González. "No digas ni sí ni no. Simplemente, pruébala. Te gustará".

En todo caso, y por si acaso, es mejor decir NO.

La primera expedición de un contingente militar español puede ser una forma de ir preparando el terreno para aceptar las condiciones de integración en la Unión Europea Occidental.

PAIS VALENCIANO

La Generalitat viaja con los Lladró a EE.UU.

El pasado domingo la empresa LLADRO inauguraba un edificio–museo en el corazón de Manhattan, precedido tal evento de una "solemne" misa en una catedral neoyorquina. A simple vista el hecho es poco notable, sin embargo allá estaban: Joan Lerma, presidente de la Generalitat valenciana, el conseller de Industria y Comercio, y el alcalde de Valencia, entre otros personajes de esos séquitos abultadísimos que se organizan cuando las "señorías" de provincias tienen oportunidad de viajar al extranjero, máxime si se trata de la más brillante capital del imperio. Ah! y no podía faltar la nota borbónica en semejante espectáculo, cortando la cinta inaugural la hermana del rey.

Lo primero pues a resaltar, es el apoyo institucional–PSOE, a una empresa fundada por los hermanos Lladró, que tiene un importante mercado para sus porcelanas y figuritas de cerámica en EE.UU. (lo que confirma que abundan los horteras en dicho mercado). Apoyo, que como tantas otras cosas en nuestro país, no es nuevo sino heredado del franquismo.

La difunta "Collares", dictadora consorte, era gran admiradora de esta firma, (dicen algunos que también accionista), en varias ocasiones visitó las fábricas instaladas en las proximidades de Valencia, y se cuidó de que estos empresarios, "modélicos" para el régimen, no tuvieran ningún problema para iniciar su acumulación de capital a base del trabajo de aplicadas aprendizas (eufemísticamente llamaban Escuela Profesional a ese modo de explotación, el equivalente a los actuales contratos en formación o prácticas) y de trabajadores minusválidos, que dan ventajas fiscales, y además son capaces como las aprendizas de cubrir los ritmos y la producción más rentables, es decir máximos, si se les impone sin otra alternativa que el despido.

Así fue creciendo Lladró, nuevas plantas, más producción, gozando de uno de los convenios más bajos, el de cerámica, que ya se cuidaban de controlar bien cuando correspondía negociarlo. Incentivando el aumento de los ritmos de trabajo, regalos por puntualidad, esquirolaje y otras actividades propatronales. Y despido sin contemplaciones a las trabajadoras que se destacaran por su actividad sindical o política (recordemos que han sido cuatro las militantes de nuestro Partido despedidas de Lladró).

Así continúa procediendo esta ejemplar empresa, en la que la mayoría de los trabajadores son mujeres, en la que el porcentaje de enfermedades laborales causadas por alteraciones nerviosas y saturación de ritmos es elevado, y en la que la reivindicación sindical o social choca de plano con la actitud, en apariencia muy paternal pero profundamente reaccionaria, de unos empresarios que multiplican beneficios y mercados.

Claro que, este otro lado negro y de explotación, el que realmente ha hecho a los Lladró "emprendedores" y exportadores principales en Valencia, nada importa ni altera el apoyo que reciben de las instituciones que controla el PSOE.

TRIBUNA

¿Dónde militamos?

A lo largo de la vida de militancia (unas veces larga, otras corta y otras indefinida) la actitud es diferente. Es diferente por circunstancias objetivas y subjetivas como ya se ha comentado recientemente en esta "Tribuna del V Congreso". No es fácil, es cierto, tener una militancia política, social, etc. Y no sólo hacer lo que nosotros consideramos certero, sino también llevar una actitud honesta y consecuente dentro de esa militancia. Máxime si lo ligamos a que es deber del militante "luchar abnegadamente y sin desfallecimiento por llevar a la práctica la Línea Política del Partido" (Estatutos del PCE (m–l)). Y no acomodarnos.

Y esto viene a cuento de que a veces, muchas veces, nos olvidamos de la verborrea que empleamos, del léxico tan deslumbrante que utilizamos y los hechos se quedan minimizados, ridiculizados. Incongruencia que existe pero que nuestra ceguera mental nos impide ver. Menos palabras, menos alabanzas, que de eso se ha dicho mil veces estamos hartos. Que los hechos, los actos son los que escriben la historia, y la nuestra no creo que se vaya a escribir con floriturás.

Mas aún, seguimos cayendo en los mismos errores. Hablar es libre, pero para no morderse la lengua en el intento convendría ser más conscientes y pensar, recapacitar qué es lo que hace cada cual. Porque aunque es verdad que desde el último Congreso se han realizado importantes batallas y se han producido avances muy positivos, también cabría pensar qué ha hecho cada uno en ello, cuál ha sido su grano de arena aportado. Es sabido que cada cual tiene su capacidad, sus limitaciones, mas no debemos olvidar que uno cumple cuando da lo mejor de sí. Y no recrearnos en lo conseguido en general, que las más de las veces es insuficiente.

Otro aspecto que siempre tiene que estar presente en todos nosotros, aunque amoldándose a las circunstancias, exigencias y necesidades del Partido, es la de "subordinar su interés personal al interés del Partido..." (Estatutos del PCE (m–l)). Olvidarlo significaría con otros aspectos la pérdida del espíritu de Partido, de la disciplina férrea, tan mentada por todos, pero olvidada, temiendo caer en la intransigencia dogmática. Ni lo uno ni lo otro.

Animar, por último, a todos a hacer del Partido lo que tanto "hablamos", superándonos en nuestro compromiso militante. Y que los hechos hablen por sí solos, que las alabanzas, triunfalismos y demás algaradas son para los necios.

CLAUDIO (Euskadi)

DOCUMENTOS

MOVIMIENTO SINDICAL Y TACTICA DEL PARTIDO

50 ptas.

POLITICA FRENTISTA Y UNITARIA

50 ptas.

ALGUNOS PROBLEMAS SOBRE EL REVISIONISMO

50 ptas.

ACERCA DE NUESTRO TRABAJO CON LOS JORNALEROS Y CAMPESINOS

50 ptas.

PEDIDOS:
Sede central PCE (m–l)
C/ Libertad, 7, 3-drcha. 28004 Madrid tfno. 532 76 66
y demás sedes del Partido

Aportaciones

LISTA Núm. 9

Venta de Documentos	5.450	Climent de Valencia	1.000
Muñagorri de Guipúzcoa	11.000	Teresa del V. de Madrid	300
Eva de Madrid	500	Paula de Guipúzcoa	2.000
Piquer de Valencia	2.500	Roberto y Bego de Vizcaya	2.000
Philippe de Montpellier	500	Elena de Valencia	200
A. Puerta de Ecija	100	Miquel de Cullera	500
Lola de Madrid	1.000	Acosta de Madrid	1.000
Justino de Zaragoza	1.000	Joseba de Navarra	500
Gerardo de Vizcaya	500	Toni de Valencia	500
Sento de Valencia	3.000	Angel de Sagunto	1.000
Tetu de Madrid	1.000	Marisa de Cullera	1.000
Peter de Guipúzcoa	7.525	Miguel de Madrid	500
María de Montpellier	1.000	Gastón de Navarra	3.400
M. Adame de Ecija	100	Angel de Valencia	2.000
Un camarada de Madrid	5.000	Pilar de Madrid	500
Mariano de Zaragoza	1.000	Juan de Guipúzcoa	5.000
Célula Nina	125.000	Muñoz de Valencia	1.000
Txomin de Euskadi	10.000	More de Sagunto	500
J. Rodríguez de Valencia	2.000	Nieves de Madrid	1.000
Olga de Madrid	300	Flores de Valencia	500
Sra. Emilia de Guipúzcoa	5.000	Juan de León	1.000
Enrique de Ecija	1.000	Patricia de Madrid	1.000
Mila de Vizcaya	1.000	Humberto de Valencia	500
Anónimo de Zaragoza	500	Eduardo de Madrid	500
Juan de Corral de Calatrava	2.000	Koba de Valencia	500
Lucila de Valencia	500	Juan de Madrid	23.000
María de Madrid	800		
Nijinski de Guipúzcoa	1.500	Total de la lista	241.675

Actos conmemorativos por el 27 de Septiembre

MADRID

Ramón García Sanz

Pasadas las 12 de la mañana, daba comienzo el acto, ante la tumba de Ramón García Sanz, el cementerio civil de Madrid, en memoria de nuestros camaradas asesinados el 27 de septiembre de 1975.

Junto a los militantes y amigos del Partido, entre los que se encontraban los poetas Carlos Alvarez y Jacinto Luis Guereña, estuvo presente Raúl Marco, primer secretario del Partido, miembros del Comité Ejecutivo y el Comité de Madrid.

Lola Val, secretaria política de Madrid, abrió el acto con una intervención en la que señaló, entre otras cuestiones:

"Nuestros tres camaradas (miembros del Partido y del FRAP), fueron, junto con los dos patriotas vascos, las últimas víctimas de Franco, que NO del franquismo". "Hoy las circunstancias de nuestra actividad son distintas a los de hace unos años, mas no por ello debemos rebajar nuestra vigilancia y nivel de entrega militante, pues la presión ideológica de la burguesía es grande. Así vemos cómo algunos se desmoronan y abandonan. Nosotros debemos tener siempre en cuenta el ejemplo, no sólo de nuestros héroes, sino también el de todos aquellos que, por encima de siglas, se enfrentaron al franquismo sin que les amedrentase el precio a pagar en su lucha por la libertad y la dignidad. Todos ellos merecen nuestro respeto y a todos ellos homenajeamos"

"Hoy, con pretendidos socialistas en el gobierno, podemos repetir aquello de: 'Libertad... ¡cuántos crímenes se cometen en tu nombre!'. ¿Hace falta mencionar al GAL y a quienes lo dirigen? No vale la pena nombrarlos aquí. Nosotros seguimos en pie, lúcidamente optimistas y dispuestos a todo, hoy como ayer, y sin duda como mañana. Ese mañana por el que nuestros camaradas y todos nosotros seguimos pugnando..."

A continuación intervino el camarada Enrique, del Comité de Madrid del Partido, en representación de la JCE (m–l), para señalar, haciendo referencia al año 75 y las luchas que el pueblo llevó a cabo:

"El FRAP, a cuya cabeza estaba el Partido, se prodigaba en todos los frentes, incluyendo la lucha armada. Despuntaban los jóvenes con su consciencia y combatividad, en primera línea"

"Precisamente hoy, en que se intenta distorsionar nuestra historia más reciente en beneficio de los de siempre, debemos recordarlo. Sobre todo nos interesa a los jóvenes, para tener armas con las que combatir a este podrido sistema, empeñado en repetirnos que nos dediquemos a buscarnos la vida y olvidar lo demás. Que pasemos de política, que lo revolucionario no viene a cuento en el año 88. En contra de lo que ellos dicen, el compromiso revolucionario, no sólo es posible, sino más necesario que nunca.

En el franquismo los jóvenes supieron estar a la altura de las circunstancias, dando la cara, y ahora que los objetivos siguen siendo los mismos, no vamos a ser menos. Para eso estamos aquí, para reafirmar ese compromiso con la lucha, con el Partido".

Con el canto de *La Internacional* y después de depositar flores en las tumbas de García Sanz y de Elena Odena, terminó este entrañable acto, lleno de camaradería entre militantes, amigos y simpatizantes.

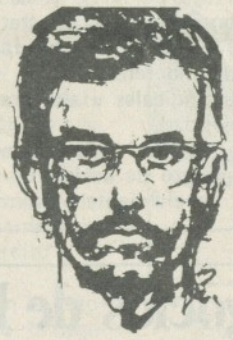
Ante la tumba de Ramón García Sanz, durante el homenaje celebrado en el Cementerio Civil de Madrid, el domingo día 25 de Septiembre.

VIGO

Entre ramos de flores y las banderas de nuestro Partido y de la República colocadas alrededor de la tumba de Xosé Humberto Baena Alonso, enterrado en el cementerio de Pereiro en Vigo, se ha celebrado este domingo día 25 un emotivo acto en homenaje del pueblo a los últimos fusilados de Franco.

Este año, la convocatoria que se ha realizado a iniciativa del PCE (m–l) ha sido respaldada por diversas fuerzas políticas y sindicales de Vigo que han convocado y participado en el acto. Los sindicatos de CC.OO., CXTG e INTG, además del PCG, MCG y el Partido han firmado un llamamiento unitario convocando a la concentración en el cementerio de Vigo.

En el acto, Constantino Trillo, en nombre del Comité de Galicia del Partido, dirigió unas palabras a los asistentes, resaltando el ejemplo que para todos los amantes de la libertad dieron estos tres militantes de nuestro Partido que hoy siguen siendo un estímulo para todos los que luchamos, para los que seguimos luchando por sus mismos ideales a la vez que denunció el continuismo franquista que en Galicia significa "que un ministro de Franco que firmó con él la sentencia de Grimau, se prepara para ser con todos los honores, presidente de la Xunta de Galicia".



José H. Baena Alonso

Tanto la prensa de Galicia como la televisión gallega se han hecho eco de este aniversario y de la convocatoria realizada por nuestro Partido en el cementerio de Vigo. El Comité de Galicia del PCE (m–l) difundió un llamamiento para las principales fábricas de Vigo y el Ferrol y entre el pueblo gallego en general. El emotivo acto terminó con el canto de *La Internacional* con todos los asistentes puño en alto.

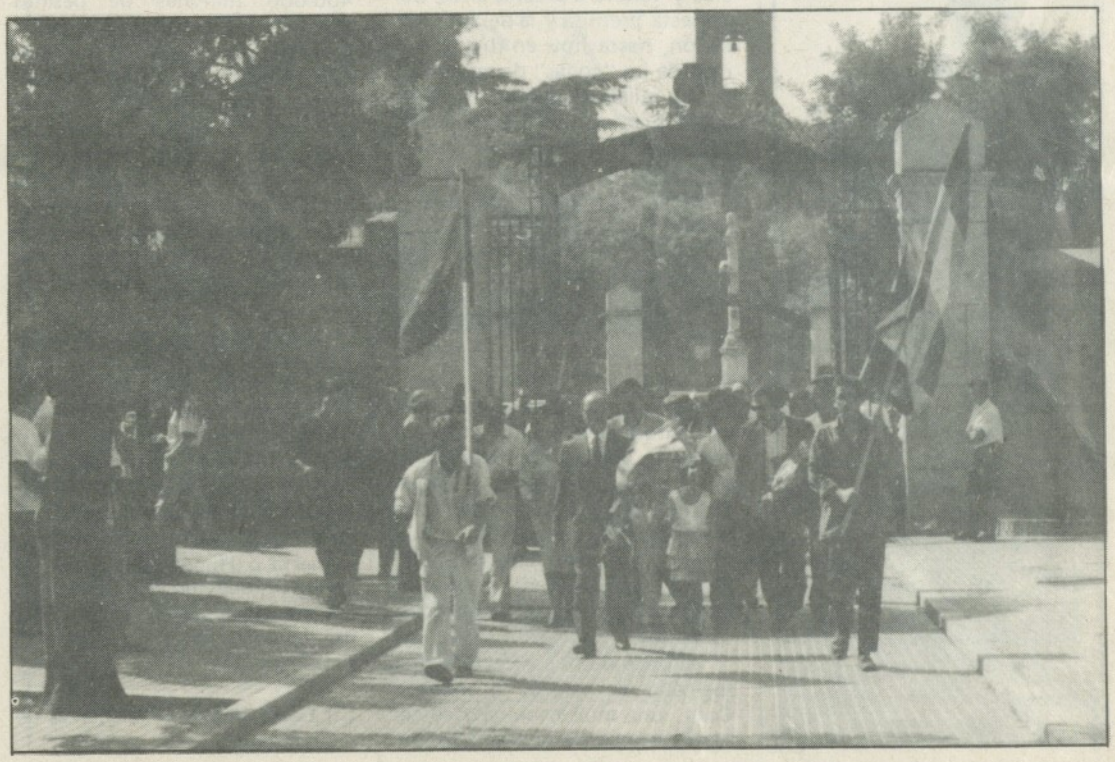
MURCIA

José Luis Sánchez Bravo

Ante la tumba de José Luis Sánchez Bravo, un año más allí estuvimos militantes del PCE (m–l) y amigos, entre ellos destacamos al pintor murciano Rosillo, participante en la exposición del Homenaje a las Víctimas del Franquismo que pese a se delicado estado de salud no faltó a la cita.

Presentó el sencillo homenaje el camarada Sergio González del Comité Central quien leyó fragmentos del precioso poema que Vicent Andrés Estellés escribió el mismo septiembre del 75 a José Luis Sánchez Bravo, después fue Lucila Aragó, en nombre del Comité Central del Partido, quien afirmó la necesidad de continuar la lucha contra la represión, represión que hoy, con el Gobierno PSOE, siguen aplicando el mismo Ejército, la misma policía y la misma Guardia Civil que durante el franquismo. La necesidad de justicia, la necesidad de una República que nos permita cambiar la situación a favor de los intereses del pueblo y la clase obrera.

El sol quemaba, cantamos la Internacional emocionados, indignados, después silencio. Silencio roto por un ¡Viva el PCE (m–l)! rotundo.



Entrada en el Cementerio Civil de Madrid.

VIZCAYA

AHV: Reestructuración y deterioro de las condiciones de trabajo

El proceso de reestructuración general de Altos Hornos de Vizcaya (AHV), iniciado en 1981, y que finalizará el 31 de diciembre del 90, sigue adelante.

Continúan las jubilaciones anticipadas a los 55 años, sin que se cubran los puestos dejados vacantes. Tal proceso ha llevado a que durante los últimos meses se hayan dado situaciones de falta de personal.

El pasado verano, por ejemplo, se han producido graves problemas de falta de personal en los departamentos de producción, lo que ha provocado que muchos trabajadores hayan tenido que doblar el turno por falta de relevo, el abono de los descansos compensatorios e, incluso, a llamadas de la empresa al domicilio de los trabajadores en vacaciones; en hornos Cok se tuvo que eliminar el turno de noche de los instrumentistas por falta de plantilla.

Con todo ello, la patronal de AHV, sin que la autoridad laboral haya intervenido, está infligiendo la legislación vigente al obligar a doblar, pues nadie está obligado a permanecer en su puesto de trabajo más de dos horas después de su horario por no acudir el relevo (art. 47 del Reglamento de Régimen Interior), es ilegal, como sanciona el Estatuto de los Trabajadores, el cobro, de los descansos compensatorios, la patronal no puede interrumpir las vacaciones de ningún trabajador, salvo casos de fuerza mayor y la falta de plantilla no es el caso; tampoco puede modificar de forma unilateral los turnos de trabajo sin previo acuerdo con el comité de fábrica y el permiso de la autoridad laboral.

Un momento de las violentas manifestaciones de los trabajadores de Altos Hornos de Vizcaya contra la reestructuración.

Sin embargo, la eliminación de puestos de trabajo sigue adelante y para Mantenimiento la patronal ha presentado un plan general de centralización por el que se contemplan 500 excedentes. Igualmente se prevé el cierre de varios talleres como Calderería, Instalaciones fijas y Locomotoras y vagones. Muchos trabajos que antes se realizaban con personal fijo de AHV se hacen ahora con personal de contratas, eventual e inestable y en condiciones de indefensión total, sin derechos sindicales y alto grado de peligrosidad.

Todo ello está repercutiendo en el aumento de accidentes laborales, especialmente en contratas. El 90 por ciento de los accidentes mortales en los últimos diez años han sido de trabajadores de contratas.

Ante este panorama, además, se está fomentando la división y el "sálvese quien pueda" respecto a los trabajadores siderúrgicos de Ensidesa, en Asturias. La reestructuración sigue adelante en ambas siderurgias y la respuesta de los trabajadores en ambas ha de ser unitaria. Estamos ante un reto en el que la patronal está tomando la iniciativa y los sindicatos y partidos de clase han de cumplir su papel y fomentar la unidad y solidaridad de la clase obrera contra la pérdida contínua de puestos de trabajo en la siderúrgia y contra las condiciones de trabajo cada vez más precarias.

PAIS VALENCIANO

Los sucios negocios de la "naranja"

Pascual Hermanos S.A. es una de las principales empresas españolas del sector de la comercialización de frutas y hortalizas. Nacida hace treinta años en el País Valenciano, contó con el apoyo desde sus comienzos del Banco Español de Crédito y parece ser que también del Opus Dei.

Una de las cosas que más ha distinguido a la empresa entre los agricultores valencianos a quienes compraba su producción ha sido "su habilidad" como comerciante: pagaba a bajos precios y vendía a precios altos. Sobre esta premisa y la de la explotación, hasta hoy en día, descarada de las "collas" de collidors* de las miles de mujeres que trabajan bien en sus almacenes de confección o embalaje o bien directamente en la recolección, montó José María Pascual y el resto de la familia el emporio comercial, líder en la exportación de frutas y hortalizas.

Hace unos meses se rumoreó que la empresa iba a cotizar en bolsa, así como de ciertas discrepancias en el seno del clan familiar, que provocó, según parece, un autosecuestro aún hoy no aclarado, del presidente del Consejo de Administración, J. María Pascual, por el que se pagó para su liberación entre 300 y 400 millones de pesetas. (Hay muchas formas de evadir impuestos y más en momentos de reestructuración).

Al poco de su cotización en el mercado de valores la empresa Cofir, una multinacional dedicada al negocio de la especulación comprando y vendiendo empresas, adquirió un buen paquete de acciones, que parte de ellas revendió recientemente a la multinacional United Brand una de las mayores empresas mundiales del sector de frutas y hortalizas. Esta empresa americana con un volumen de facturación anual de 400.000 millones de pesetas domina los mercados de Estados Unidos, Canadá, Oriente Próximo y norte de Europa, pretendiendo con la adquisición de sus acciones en Pascual Hnos (del que sin duda buscará tener en un corto período de tiempo la mayoría) entrar en el resto del mercado europeo e incluso en algunos países del Este donde se había introducido la empresa valenciana.

Y a la vez que beneficiarse de las ventajas que goza en nuestro país la firma Pascual, de sus 2.000 hectáreas de cultivo de cítricos e invernaderos propios y de las 2.000 hectáreas arrendadas, de los almacenes que la firma tiene instalados tanto en el País Valenciano como en Murcia, Almería o Huelva, así como de las inversiones en tierras realizadas en países del Tercer Mundo fundamentalmente en Africa y Latinoamérica.

(*) Cuadrillas de recolectores de naranjas.

GENERAL MOTORS (ZARAGOZA)

Paros contra la represión

El pasado día 22 de septiembre los trabajadores de la factoría de la multinacional GM realizaron un paro de cuatro horas por turno en solidaridad con tres compañeros sancionados por, según dice la empresa, haberse negado a ser registrados. Hay que resaltar que a catorce miembros del comité de empresa se les negó la entrada a la planta el día del paro para evitar que se celebraran asambleas, por lo que al parecer tuvieron que saltar las vallas que rodean a lo más parecido a un campo de concentración.

Claro que los campos de concentración nazis, no poseían las video–cámaras, los detectores de metales, etc., que los "gorilas" de GM emplean para intentar detectar a los trabajadores piezas que pudieran sacar de la fábrica. En los últimos días la prensa burguesa de Zaragoza repite una y otra vez que también son registrados los miembros de la alta dirección. Sería curioso ver al presidente de GME, señor Perversi, registrado por un guardia de seguridad y observar cómo le pasaba el detector de metales alrededor de su esbelto cuerpo. Nos encontraríamos ante una imagen inolvidable del más puro estilo "pedronavajero".

Como muchas otras cosas, los registros que se hacen a la salida de la agotadora jornada laboral son completamente ilegales por el simple hecho de que se realizan fuera de estas, y sin la presencia de ningún miembro del Comité de Empresa, lo que a muchos compañeros les ha hecho perder los autobuses de regreso a su domicilio.

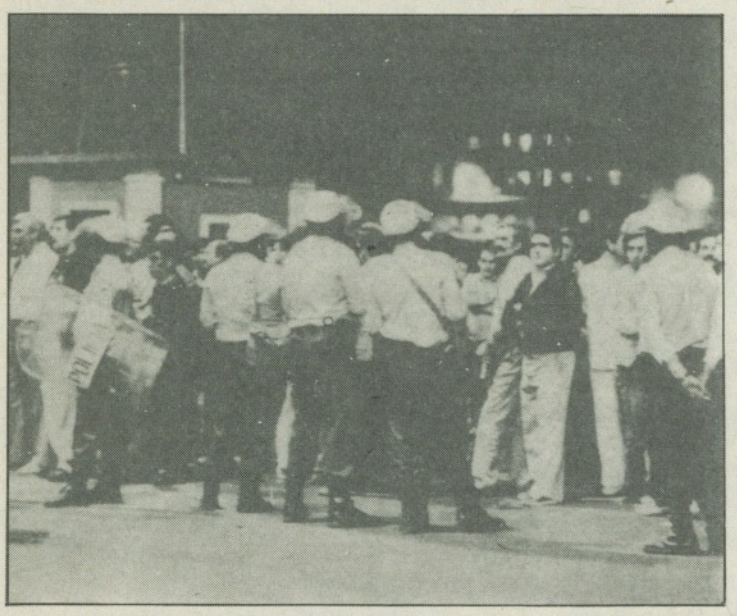
No es la primera vez que desde VANGUARDIA OBRERA se denuncia la represión a que son sometidos los trabajadores de la multinacional: traslados de naves a los compañeros más activos, sanciones, amenazas, despidos, insultos e incluso llegaron a encadenar a una trabajadora de administración a una mesa, dicen que por una apuesta de un directivo llamado Gabino.

Este paro, al igual que la firme postura mantenida por el conjunto de los trabajadores cuando un compañero fue despedido en la huelga del último convenio, es la respuesta que se merece la multinacional y que no puede quedarse en el olvido. A los compañeros sancionados no se les puede dejar en el olvido, y la clase obrera no puede caer en lo que la Patronal y el Gobierno intentan con las firmas de los convenios por tres años y la contratación temporal de un número elevado de trabajadores que con organización, y con el paro del día 22 lo han demostrado, pueden ser tan combativos como el resto. El comité de empresa declaraba en la prensa del día 24 que este paro laboral había puesto de manifiesto la unidad sindical. Como decimos en Aragón "A usála, pués".

Factoría de General Motors.

VALENCIA

Juicio contra estibadores portuarios



Aspecto de la combativa huelga realizada por los trabajadores portuarios en octubre de 1986, por las cuales han sido juzgados.

El viernes 23 terminó en la Audiencia Provincial de Valencia, Sala 1, el juicio contra 10 estibadores portuarios. La acusación del Ministerio Fiscal es de manifestación ilícita, daños y resistencia a la autoridad, las peticiones de condena van de dos a cinco años de cárcel para algunos de los acusados y varios millones en indemnizaciones.

La acusación se produce a raíz de la detención de estos 10 compañeros en octubre de 1986. En aquel entonces los estibadores habían declarado huelga contra la empresa Contenemar en toda España. Empresa denunciada en innumerables ocasiones por incumplimientos en materia de seguridad social, pagos y acuerdos con portuarios y marineros, con más de 3.000 millones de deudas. Contenemar intentó romper la huelga con la contratación de esquiroles y con todo el apoyo de gobernadores civiles, quienes, pese a existir una sentencia de Magistratura que declaró legal esta huelga, en numerosas ocasiones pretendieron romper la movilización, utilizando como señuelo partes que calificaban de ilegal la huelga.

Tras unos enfrentamientos ocurridos en Barcelona entre portuarios y policías, y para ejemplarizar, la policía tomó al asalto el puerto de Valencia, cargando con la brutalidad propia de este cuerpo, contra los trabajadores que se dirigían a negociar con el gerente de Contenemar. Heridos, humo, pelotas de goma, caballos, furgonetas intentando atropellar a los porturarios, transformaron en pocos minutos las explanadas del puerto en campo de represión y persecución. Ahora con este juicio viene a completarse el círculo, se trataba y se trata de dar escarmiento a los estibadores, de romper a golpe de culata, de porra y de amenaza de cárcel o multa, unas posiciones de lucha y de unidad, manifestadas con valentía por los trabajadores.

Las declaraciones de los compañeros acusados ponían los pelos de punta, varios de ellos tardaron entre diez y veinte días en recuperarse de las heridas y poder estar de alta, costillas rotas, etc., etc.

Como nos decía uno de los miembros del Comité de Empresa: "Este juicio es una burla para la clase trabajadora, en el banquillo deberían estar los policías, el gobernador civil, la dirección de Contenemar. Está claro, cuando se lucha, cuando luchamos para defender lo que es nuestro, nuestros derechos, encima nos agreden. A base de represión quieren machacarnos y callarnos".

Las declaraciones de los policías fueron simplemente repugnantes. Chulos y cínicos, aseguraron no ver ni un solo trabajador lesionado. Ellos, armados con cascos, escudos, porras y pistolas eran los pobres indefensos... ¡y que todavía haya que oír cosas así en los juzgados!

El compañero del Comité de Empresa nos recuerda la historia de las movilizaciones que han llevado en estos últimos años. Hay que destacar que el decreto del Gobierno PSOE con el que se pretendía privatizar las tareas de estiba y desestiba y hacer desaparecer la específica organización de los portuarios (OTP), se consiguió en lo fundamental desbaratar con las luchas, hoy la OTP, con otro nombre, empresa estatal controlada al 51 por 100 por la Administración y al 49 por 100 por las empresas de cada puerto, sigue permitiendo a los trabajadores gozar de los derechos que tenían y de su sistema de trabajo rotativo.

Concluimos la conversación con la coincidencia de que a las agresiones contra los trabajadores, contra su derecho a la huelga, contra su legitimidad a defender y a conquistar lo que les pertenece, no podemos permanecer inactivos ni sordos. Diez compañeros se sientan en el banquillo de acusados y les pueden caer de dos a cinco años de cárcel.

Desde VANGUARDIA OBRERA nuestra completa solidaridad con los compañeros juzgados. Os invitamos a enviar telegramas de apoyo y solidaridad a:

Comité de Empresa de
Sociedad Obrera Martítimo
Terrestre
Muelle de Levante , 3
Puerto de Valencia

Consideraciones históricas sobre el problema de Kosova

VIENE DE PAG: 8

Cuando los nazis alemanes invaden el reino yugoslavo y los Balcanes, con objeto de asentar su poder, prometen a los albaneses la "Gran Albania" —la unificación en un solo Estado de todas las tierras habitadas por albaneses—. Y, sin embargo, ello no logra impedir que el movimiento guerrillero antinazi se extienda a toda Kosova y demás territorios, cuando el Partido Comunista de Albania efectúa un llamamiento a los kosovares con este fin, destacando que sólo la lucha contra el ocupante, junto al resto de los pueblos de Yugoslavia, les permitiría, con la liberación, ejercer su derecho a la autodeterminación. De hecho, los kosovares llegaron a formar ocho brigadas en esa lucha, movilizando a 53.000 guerrilleros.

Sin embargo, inmediatamente tras la liberación, en febrero de 1945, los ejércitos serbio-montenegrinos y macedonios ocupan Kosova y asesinan a millares de albaneses bajo pretextos ridículos. Tras ello, el Partido Comunista de Yugoslavia niega a Kosova el estatuto de República que obtienen los otros pueblos de la Federación y se la adjudica a Serbia como región autónoma.

De lo que tiene lugar después ofrece una idea aproximada el que ***medio millón*** de albaneses abandonaran Kosova y otros territorios tradicionales antes de 1960. La mayor parte, nuevamente a Turquía. Entretanto, fracasaba el intento de Tito de anexionarse la recién constituida República Popular Socialista de Albania. En el período en que Rankovich detenta el delfinato de Tito, el terror, las persecuciones, los asesinatos, fueron moneda corriente para los albaneses de Yugoslavia. También entonces, el chovinismo serbio tomó como víctima propiciatoria a los albaneses con el fin de recuperar la hegemonía en toda la Federación.

En los años posteriores y con la relativa caída de la influencia granserbia que sigue a la instauración de la autogestión, los albaneses de Kosova llegan a respirar tanto como para iniciar su reivindicación del estatuto de República, movimiento que, en 1981, es aplastado con el Ejército y los tanques.

Tras la muerte de Tito y con la autogestión convertida en un fracaso, el hegemonismo serbio resurge, recupera influencia y apoyos exteriores —principalmente en la Unión Soviética socialimperialista— y nuevamente utiliza el "problema albanés" para reconstituir un movimiento panserbio centralista que le proporcione el control de toda la Federación yugoslava. Entretanto, casi 15.000 albaneses han sido condenados por los tribunales serbios desde 1981.

Asistiendo a todo este proceso, la República Popular Socialista de Albania ha procurado defender los derechos nacionales de sus hermanos albaneses de Yugoslavia pero, en todo momento, ha manifestado no sostener reivindicación territorial alguna y su interés en que el Estado yugoslavo no se desetabilice ni descomponga.

La R.P.S. de Albania es objeto de la codicia tanto del imperialismo norteamericano como del socialimperialismo soviético, pero es particularmente el segundo, privado de una salida directa al Mediterráneo, el más interesado en la desestabilización en los Balcanes, sin olvidar las pretensiones que el Estado búlgaro mantiene sobre Macedonia, que se beneficiaría de una crisis en la zona. En esta coyuntura, pero sobre todo en base a una sólida posición comunista de principios, el Partido del Trabajo de Albania se abstiene de intervenir en los asuntos internos de Yugoslavia y trabaja permanentemente en pro de una solución justa y prudente de los problemas nacionales de Yugoslavia y de toda la región.

Es por todo ello, muy sucintamente tratado, por lo que la tragedia que amenaza a los pueblos de Yugoslavia, y en particular a los albaneses que viven en ella, será responsabilidad exclusiva de la nueva burguesía yugoslava, de su utilización de los viejos complejos nacionales para encubrir su bancarrota.

EDICIONES O.S.A.

SOBRE 1936
Y OTROS
ESCRITOS

de Pierre Vilar

Diversos textos acerca de la guerra civil, la cuestión nacional y otros, de este eminente hispanista e historiador, autor de la "Historia de España"

600 ptas.

RADIO TIRANA

De 6,30 a 7,30 horas
en ondas cortas de 41 a 31 m.
6.200 Khz y 9.780 Khz.

De 20 a 21 horas
en ondas cortas de 41 y 31 m.
6.200 Khz y 9.780 Khz.

De 22,30 a 23,30 horas
en onda corta de 31 m.
y onda media de 215 m.
9.780 Khz y 1.34(Khz.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 FI; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

Consideraciones históricas sobre el problema de Kosova

La desinformación y la ignorancia respecto a la historia reciente y las verdaderas motivaciones políticas de los conflictos nacionales en la Federación yugoslava, y en particular acerca de los albaneses de Kosova, dan lugar en la opinión española a una notable confusión ante los actuales acontecimientos en dicha región.

Si a ello se añade el hecho de que las informaciones relativas a dicho conflicto beben esencialmente en las propias fuentes yugoslavas, el resultado es que, a pesar de ser la población albanesa de Kosova la víctima del movimiento nacionalista y racista panserbio, los albaneses aparecen como los últimos culpables de la situación, como los principales causantes, a causa de su "nacionalismo irredentista", su "primitivismo" y "empecinamiento", de la profunda crisis abierta en el pacto nacional que dio lugar en 1945 a la República Socialista Federativa de Yugoslavia. Ellos serían, pues, los racistas, ellos los que querrían desestabilizar la situación en ese Estado balcánico.

Destacamento guerrillero de Gjirokastra en 1912 contra la ocupación turca.

Por otra parte, por extensión, la República Popular Socialista de Albania, el único Estado independiente constituido por la nacionalidad albanesa, resulta ser quien da cuerda al "irredentismo" en Kosova, quien, a causa de su conocido enfrnetamiento ideológico y político con la Yugoslavia titista y post-titista, estaría interesada en el debilitamiento y, en su caso, desmembramiento de su vecina.

Se conseguiría así el objetivo intoxicador de los chovinistas serbios. Pero nada más lejos de la realidad. Dejemos, por tanto, que los hechos hablen su propio lenguaje y hagamos un poco de historia.

No vamos a entrar en las discusiones, muy del gusto de la seudociencia yugoslava, acerca de la autoctonía o no de los albaneses de Kosova y otras comarcas de Montenegro. Por otra parte, ningún historiador serio es capaz de negar que los albaneses actuales componen un pueblo heredero de algunas de las tribus ilirias de la antigüedad, quienes, con las sucesivas invasiones y el paso de los siglos, vieron reducida su presencia a la llamada Iliria del Sur.

Lo que importa, sobre todo, es arrojar alguna luz sobre este problema en el curso del último siglo y sobre las formas y vías en que se ha desarrollado y resuelto.

Cuando en el último tercio del siglo XIX, el imperio turco, tras casi cinco siglos de dominación en los Balcanes, entraba en profunda crisis, los estados autónomos de Serbia, Montenegro, Rumanía y Bulgaria, junto con la ya independiente Grecia, pugnaban por sacudirse el yugo otomano y, a la vez, procuraban incluir en medio de la crisis nuevos territorios en sus fronteras. Frente a este peligro, los albaneses de todos los territorios constituyen la llamada Liga de Prizren en reivindicación de la autonomía y con el declarado objeto de impedir la anexión de una parte o todos sus territorios por los estados vecinos. A pesar de la insurrección armada que siguió y que duró hasta 1881, el movimiento fue aplastado. Y así fue cómo las decisiones del Tratado de San Estéfano y de la Conferencia de Berlín —dictados por las potencias europeas— adjudicaron buena parte de las tierras habitadas por los albaneses a la Gran Bulgaria de entonces, a Serbia y a Montenegro.

Posteriormente, con la Primera Guerra Balcánica, en 1912, dichos territorios y otros nuevos fueron ocupados por los ejércitos de las monarquías serbia y montenegrina, ocupación que legalizaría la Conferencia de los embajadores de las grandes potencias, reunida en Londres en 1913. Fue así como Kosova y otras tierras al este de la actual Albania, en conjunto la mitad de los territorios albaneses, quedaron dentro de las fronteras de los citados estados eslavos. En ese período y hasta el inicio de la Primera Guerra Mundial, en 1914, los albaneses son víctimas de masacres, represión y desnacionalización, que dan como resultado la emigración forzosa de decenas de miles de ellos al extranjero, sobre todo a Turquía.

En 1918, en el Tratado de París, los estados europeos triunfadores reconocen a la Monarquía serbo—croata—eslovena, bajo la hegemonía serbia, que en 1929 asumirá el nombre de Reino de Yugoslavia. Es el período más negro para los albaneses de dicho reino. Una supuesta reforma agraria les arranca sus tierras e instala en ellas a decenas de miles de colonos serbios y montenegrinos. A pesar de la insistente resistencia y continuas insurrecciones, doscientos cincuenta mil son obligados a emigrar, nuevamente, a Turquía.

VER PAG: 7

Thatcher y González se encuentran en Madrid

"Tenemos una visión semejante de los problemas"; sólo existe "alguna zona de discrepancias" y otras afirmaciones parecidas de Felipe González, definieron la sumisa actitud del Gobierno español durante la visita oficial a Madrid de la reaccionaria y brutal primera ministra inglesa Margaret Thatcher, primera que un jefe de gobierno de la Gran Bretaña realiza a España.

Lo que la prensa española calificaba de "luna de miel" no pasaba de ser un acto de ridículo servilismo. Basta tener en cuenta que la Thatcher representa al Estado que mantiene la última colonia europea, Gibraltar, y que la mantiene precisamente en nuestro país, cuya existencia, a finales del siglo XX, es testimonio del papel dependiente y segundón de España en el concierto europeo capitalista, al igual que del empecinamiento imperial de la Corona y la burguesía inglesas.

"El mantenimiento de la reivindicación de la soberanía española sobre Gibraltar formará parte irrenunciable de nuestro proyecto", prometía el PSOE en las elecciones. Pero ante la presencia de su admirada reaccionaria, González trocaba la soberanía por la "comprensión" y la voluntad de "no hacer un drama de esta o aquella discrepancia". Sin embargo, y aunque evidentemente una roca no vale un conflicto entre dos pueblos, el mantenimiento de ese resto del imperio colonial inglés en territorio español no puede ser calificado de "simple discrepancia" más que por los imbéciles o los lacayos.

Claro que el Sr. Presidente español está entrenado en eso de las renuncias y las dejaciones en materia de soberanía: que se lo pregunten a Reagan o a los miles de soldados yanquis acantonados en España.

Felipe González, Fernández Ordoñez y todo su equipo se han esforzado en ensalzar durante la visita los beneficios que ésta reportará a España, así como las dificultades y las "profundas diferencias" existentes entre ellos y la "dama de hierro". Con ello pretenden hacer pasar por triunfo y habilidad diplomática lo que no pasa de ser sometimiento e incapacidad.

El único "beneficio" para España resultante de las entrevistas de ambos dirigentes ha consistido en el apoyo de la Thatcher para la solicitud de entrada en la Unión Europea Occidental (UEO) efectuada por el Gobierno de González. Apoyo que por otra parte, estaba previamente decidido y sólo se regateaba para hacer un favor al PSOE en sus esfuerzos por convencer a la opinión española de las excelencias de esta organización belicista y reaccionaria, "pilar europeo de la OTAN".

En la misma línea, González mendigó de la Thatcher su apoyo para la próxima presidencia española de la CEE... a cambio de prometerle toda clase de favores y beneficios; y se comprometió a continuar en el proyecto del ACE (Avión de Combate Europeo), del que se ha descolgado Francia.

En lo que sí pudieron mostrarse plenamente identificados y satisfechos fue en lo relativo a la "lucha antiterrorista", terreno en el que la Primera ministra inglesa manifestó su agradecimiento al Gobierno español por su colaboración en el reciente asesinato de tres militantes del IRA en Gibraltar. Lástima, pensaría González, que los GAL no asesinen en Inglaterra y poder disfrutar así de la sin duda incondicional colaboración del gobierno inglés.

"Gibraltar es la única discrepancia en las relaciones entre España y la Gran Bretaña", había dicho Margaret Thatcher. y con ello venía a expresar, por un lado, que el "socialismo" de González es igual de reaccionario que su "revolución liberal", de la que ha aprendido tanto, y por otro, que una cosa es la amistad y otra la devolución de Gibraltar. De esto último, nada. Nadie desmintió, en el Gobierno español, estas afirmaciones.

Por lo demás, la señora inglesa se paseó por Madrid y sus altas instituciones, incluida la Zarzuela, dando lecciones y leyendo la cartilla a todo el que quiso escucharla, ante la presencia de un encandilado y ridículo Felipe González, deseoso de agradar y de recibir el aprobado.

Por último, la visita de la Primera ministra fue preparatoria de la que próximamente realizará a España "su graciosa majestad" Isabel II de Inglaterra, que pretenden convertir en un fastuoso y anacrónico encuentro entre las dos monarquías más viejas de Europa. Ya hay quien ha empezado a hablar de "tradicional amistad", "entrañables lazos", y cosas por el estilo. Al final, Gibraltar no habrá sido sino un regalo de boda para algún príncipe inglés. De todos modos, Isabel II podrá también darle algunas lecciones de pervivencia a su primo Juan Carlos I. Porque su borbónica familia ya va por la tercera restauración... ■